



Le 15 novembre 2017

Premier Ministre du Canada
Le très honorable Justin Trudeau, C.P., député
Premier Ministre du Canada
Ottawa (Ontario)
K1A 0A2

Monsieur le Premier Ministre,

Le Rassemblement canadien pour une convention sur les armes nucléaires (RCCAN) s'adresse respectueusement à vous pour vous supplier de reconsidérer votre opposition actuelle au nouveau Traité sur l'interdiction des armes nucléaires, qui a été adopté par l'Assemblée générale des Nations Unies le 7 juillet 2017. Nous avons noté les différentes déclarations de vos représentants officiels et particulièrement les arguments mis de l'avant par la ministre des Affaires étrangères, l'hon. Chrystia Freeland, dans sa lettre du 5 octobre au RCCAN.

Étant donné que nous considérons ce Traité comme un jalon important dans cette longue quête en vue de l'élimination des armes nucléaires, nous désapprouvons fortement votre qualification du Traité d'« inutile ». Nous regrettons vivement que votre gouvernement ne sache pas reconnaître toute la validité et l'importance de ce Traité qui a obtenu l'assentiment de la majorité des États du monde et qui crée un instrument à force obligatoire en vue de l'interdiction de la possession et de l'utilisation des armes nucléaires, à l'instar des traités interdisant les armes chimiques et biologiques. L'élimination de toutes les armes nucléaires, y compris la mise au rancart de la doctrine militaire de la dissuasion nucléaire, est un objectif que le Canada a longtemps poursuivi de concert avec la communauté internationale, sachant bien que le recours au moindre de ces 15 000 armes nucléaires encore existantes aurait des conséquences catastrophiques pour l'humanité. La ténacité avec laquelle les États pourvus d'un armement nucléaire cherchent à retenir et même à « moderniser » des armes dont l'usage contreviendrait directement au droit humanitaire international tourne en dérision les engagements solennels qu'ils ont pris et les obligations juridiques qu'ils ont assumées en adhérant au Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP). Le Canada doit faire tout ce qu'il peut pour ne pas les aider à se soustraire à leurs responsabilités.

Le RCCAN représente plus de 1 000 Canadiennes et Canadiens distingués qui ont été admis à l'Ordre du Canada et qui ont réclamé que leur pays joue un rôle de meneur dans les efforts pour le

www.nuclearweaponsconvention.ca

désarmement nucléaire, appuyant en particulier l'ouverture de négociations menant à l'adoption d'une convention globale sur les armes nucléaires qui énoncera à la fois la vision nécessaire et un échéancier pratique pour un désarmement nucléaire vérifiable et irréversible, c'est-à-dire la réalisation d'un monde sans armes nucléaires. Le Traité est un pas dans cette direction. D'ailleurs, la signification historique du Traité a été renforcée considérablement par l'attribution du Prix Nobel de la paix 2017 à la coalition de la société civile appelée Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires (ICAN), renommée pour la promotion qu'elle fait du Traité. Au lieu de dénigrer le Traité sous prétexte que les États pourvus d'un armement nucléaire refusent de l'appuyer, le Canada devrait dénoncer les tactiques obstructionnistes de ces États nucléarisés, car ce sont justement eux qui redoublent leurs efforts pour refuser de remplir leurs obligations de désarmement; ils refusent de mettre en œuvre leur propre engagement collectif « de réaliser l'élimination complète de leurs arsenaux nucléaires ».

Nous désirons, dans cette lettre, réagir aux déclarations du gouvernement du Canada sur cette question.

***Votre gouvernement continue de soutenir** que l'environnement précaire actuel en matière de sécurité mondiale ne se prête pas à des négociations pour l'élimination des armes nucléaires. En réalité, c'est précisément l'environnement actuel en matière de sécurité – notamment le conflit entre les USA et la Corée du Nord et l'échec des relations entre les USA/l'OTAN et la Russie – qui augmente l'urgence de la nécessité d'une diplomatie entourant le désarmement nucléaire, comme ce fut le cas lors de la crise des missiles de Cuba. Il n'y a pas de moment parfait pour obtenir le désarmement nucléaire – il n'y a que le moment présent. Les 186 États non dotés d'armes nucléaires qui ont adhéré au TNP n'ont jamais exigé que le respect de leurs engagements envers la non-prolifération nucléaire fût assujéti à l'avènement d'un environnement idéal en matière de sécurité. Ils se sont engagés courageusement à ne pas se porter acquéreurs d'armes nucléaires dans l'intérêt du bien commun et avec le souci de rendre le monde plus sécuritaire. Il incombe maintenant aux États nucléarisés de se mettre également au service du bien commun et de faire en sorte que le monde devienne plus sécuritaire en prenant des mesures fermes en vue de réduire davantage les arsenaux nucléaires jusqu'à leur élimination complète.

***Votre gouvernement continue de soutenir** que le Traité est inefficace parce les États dotés d'armes nucléaires n'y participent pas. En fait, non seulement refusent-ils d'observer le Traité, mais en octobre 2016 les États-Unis sont même allés jusqu'à enjoindre à leurs partenaires de l'OTAN de rejeter la proposition de l'ONU qui demandait le lancement des négociations en vue de l'établissement du Traité. Ceci n'est pas du leadership, et c'est une injonction que le Canada, pays qui a l'habitude d'encourager le multilatéralisme et d'appuyer les Nations Unies, aurait dû repousser. Nous aurions dû prendre notre place habituelle à la table des négociations. Soutenir à cette heure que le Traité est « source de discorde », c'est laisser entendre que le reste du monde doit abandonner sa quête d'un

www.nuclearweaponsconvention.ca

monde libéré des armes nucléaires afin de ne pas déranger cette minorité d'États qui, avec leurs arsenaux, tiennent le monde entier en otage. La source de la discorde n'est pas le désarmement, mais le refus des États dotés d'un armement nucléaire de respecter leurs obligations conformément à l'article VI du TNP. Le temps est venu pour qu'un progrès réel soit fait vers la mise en œuvre de la promesse faite par les États nucléarisés dans le contexte du Plan d'action de 2010 découlant du TNP, à savoir leur engagement à entreprendre des efforts supplémentaires pour réduire jusqu'à éliminer les armes nucléaires de tout genre, déployées ou non, y compris par la voie de mesures unilatérales, bilatérales, régionales et multilatérales.

***Votre gouvernement continue de soutenir** que, comme le nouveau Traité vient à l'encontre du concept stratégique de l'OTAN, selon qui les armes nucléaires demeurent la « garantie suprême » de sécurité, le Canada ne peut pas participer de bonne foi au Traité. En réalité, pour reprendre l'argument du groupe Canadian Pugwash, le Canada devrait plutôt signer le Traité et déclarer que, par le dialogue et la redéfinition de ses propres conventions et méthodes, il poursuivra ses efforts pour emmener l'OTAN à se conformer au Traité. Le Canada a tort de donner une plus grande importance aux politiques désuètes de l'OTAN qu'à ses obligations juridiques liées au Traité de non-prolifération nucléaire, obligations qui ont été confirmées par la Cour internationale de Justice.

***Votre gouvernement continue de soutenir** que le Traité ne contient pas de dispositions crédibles de transparence et de vérification ni de mesures dissuasives à l'endroit du non-respect. En réalité, le Traité adopte les dispositions bien rodées du TNP obligeant chacun des États parties à maintenir en vigueur les obligations qui lui incombent au titre des garanties de l'Agence internationale de l'énergie atomique, ou, à défaut, de conclure un tel accord (article 3). Il comprend aussi une disposition prévoyant l'établissement d'une nouvelle autorité internationale compétente chargée de vérifier l'abandon irréversible des armes nucléaires par les États nucléarisés (article 4). Si le Canada participait au Traité, il serait alors en mesure, lors de discussions complémentaires, de chercher à y apporter des améliorations, p. ex. en rendant obligatoire le Protocole additionnel relatif à l'Agence internationale de l'énergie atomique.

***Votre gouvernement continue de soutenir** que le travail qu'il fait en vue de l'établissement d'un traité sur le contrôle des matières fissiles a beaucoup plus d'importance que ce nouveau Traité. En réalité, vingt années de discussions en vue d'un éventuel traité sur les matières fissiles n'ont abouti à aucune négociation. Un tel traité n'aurait de valeur et de crédibilité que s'il allait au-delà de l'objectif actuel axé sur la cessation de nouvelles productions pour s'occuper également des stocks énormes de matières fissiles déjà dans les mains des États nucléarisés – suffisamment de matières pour fabriquer des milliers d'armes nucléaires supplémentaires. Votre gouvernement devrait presser les États à retirer ce processus de cette moribonde Conférence d'examen du TNP, où le veto d'un seul État suffit pour

www.nuclearweaponsconvention.ca

arrêter le progrès, et à le confier à l'Assemblée générale de l'ONU, où les décisions sont prises à la majorité des voix.

Tout en pressant votre gouvernement à souscrire au nouveau Traité, nous vous encourageons à prendre d'autres mesures, notamment en vue d'encourager sans délai les États nucléarisés à supprimer leurs mécanismes de déclenchement d'armes nucléaires et d'appuyer les efforts de ceux qui demandent le retrait des armes nucléaires tactiques des territoires des États européens non nucléarisés qui sont membres de l'OTAN.

Nous vous souhaitons, ainsi qu'à vos collègues, bien du succès dans l'exécution de vos responsabilités en ces temps extraordinaires. Nous serions ravis si vous invitiez des représentants du RCCAN à vous rencontrer pour explorer plus à fond les moyens pour le Canada de redoubler ses efforts en vue de débarrasser le monde des armes nucléaires.

La présente lettre est signée par un groupe représentatif des plus de 1 000 lauréats de l'Ordre du Canada qui réclament des mesures gouvernementales plus énergiques en vue du désarmement nucléaire.

Recevez l'expression de nos meilleurs sentiments.

Carolyn Acker, OC

Bruce Aikenhead, OC

Gerry Barr, CM

Michel Bastarache, CC

Anthony Belcourt, OC

Monique Bégin, OC

Ed Broadbent, CC

Margaret Hilson, OC

Laurent Isabelle, CM

Bonnie Klein, OC

Joy Kogawa, OC

Barbara Sherwood Lollar, CC

Bruce Kidd, OC

Margaret MacMillan, CC

Marilou McPhedran, CM

T. Jock Murray, OC

Alex Neve, OC

Peter Newbery, CM

James Orbinski, OC

Landon Pearson, OC

John Polanyi, CC

Ernie Regehr, OC

Douglas Roche, OC

David Silcox, CM

Jennifer Allen Simons, CM

Gérard Snow, CM

Veronica Tennant, CC

Murray Thomson, OC

Setsuko Thurlow, CM

Lois Wilson, CC

www.nuclearweaponsconvention.ca

**Canadians for a
Nuclear Weapons Convention**



**Rassemblement canadien pour une
convention sur les armes nucléaires**

www.nuclearweaponsconvention.ca

Canadians for a Nuclear Weapons Convention • Rassemblement canadien pour une convention sur les armes nucléaires
A project of Canadian Pugwash • 6 Tepee Court, Toronto, ON M2J 3A9. Ph 416-491-9307 • Email: admin@pugwashgroup.ca